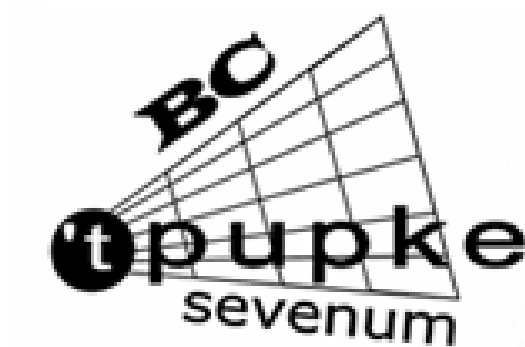


J-score BC 't Pupke



Datum J-score: 13 januari 2009
Adviseur: Ron van den Bekerom

Inleiding

De J-score is een quick scan die de jeugdgerichtheid 'meet' van de sportvereniging. Het is een vragenlijst om te bepalen hoe toegankelijk en aantrekkelijk de club is voor haar jeugdleden. Hiermee helpt het de vereniging om door een jeugdbril naar de eigen vereniging te kijken.

Door individueel 40 uitspraken, verdeeld over vier categorieën, te waarderen op een schaal van 1 t/m 5 geven jeugdleden hun mening over de jeugdgerichtheid van hun eigen vereniging. De J-score kan eveneens ingevuld worden door mensen uit het (jeugd)bestuur of andere mensen van de begeleiding. Op deze manier kan de visie op de jeugdgerichtheid van deze mensen vergeleken worden met die van de jeugd zelf.

Na het invullen van de lijst worden alle onderdelen per categorie opgeteld en komt er een gemiddelde waardering uit. Door dit te plaatsen op de 'J-meter' is te zien in hoeverre de vereniging 'duf' of 'vet' is. Tot slot worden per categorie twee onderdelen er uit gelicht die het meest voor verbetering vatbaar zijn.

In dit verslag worden de uitkomsten verwerkt van de J-score bij badmintonclub 't Pupke uit Sevenum. Hier is op dinsdag 13 januari de J-score afgenomen onder 14 jeugdleden en 7 kaderleden (bestuur, jeugdcommissie e.d.).

Uitkomst

Gemiddeld komt BC 't Pupke uit op een score van 117 punten. Op de J-meter zit de vereniging hiermee op de grens van 'duffe vereniging' en 'vette vereniging'. De jeugd scoort de vereniging gemiddeld lager (gemiddeld 106 punten) dan dat de mensen uit de organisatie dat doen (gemiddeld 137 punten).

Tabel 1: Gemiddelden over totale groep

Totaal	
A Organisatie en structuur	31
B Cultuur en sfeer	25
C Trainingen en wedstrijden	32
D Nevenactiviteiten	28
Totaal	117

Tabel 2: Waardering Jeugd en Organisatie

A Organisatie en structuur													Gemiddeld
Jeugd	22	24	25	31	30	26	34	32	33	22	32		29
	30	37	32										
Organisatie	34	33	35	32	32	39	29						33
B Cultuur en sfeer													
Jeugd	19	22	22	23	23	20	24	27	29	18	17		22
	30	21	19										
Organisatie	30	37	38	29	23	31	33						32
C Trainingen en wedstrijden													
Jeugd	22	22	24	31	25	28	29	26	30	36	28		23
	28	34	27										
Organisatie	40	37	43	41	30	45	37						39
D Nevenactiviteiten													
Jeugd	23	23	23	25	20	27	30	28	37	15	20		26
	40	19	35										
Organisatie	33	24	34	31	34	24	37						31
Totaal													
Jeugd	86	91	94	110	98	101	117	113	129	99	97		106
	128	111	113										
Organisatie	137	131	150	133	119	156	136						137

Als er gekeken wordt naar de vier categorieën waarden de kaderleden gemiddeld ook steeds hoger dan dat de jeugdleden dat doen. Vooral bij het onderdeel trainingen en wedstrijden is hier nogal een verschil in waardering: gemiddeld 23 punten bij de jeugd t.o.v. gemiddeld 39 punten bij de kaderleden.

Het onderdeel dat de meeste aandacht verdient is: 'Cultuur en sfeer'. Zowel jeugd als kader scoort dit het laagst, waarbij de jeugd dit gemiddeld met slechts 22 punten waardeert. Daarnaast waardeert de jeugd ook het onderdeel 'Trainingen en wedstrijden' matig. De overige onderdelen worden gemiddeld genomen als voldoende beschouwd.

De Verklikker

Na afloop van de J-score hebben mensen uit de organisatie nog de zogenaamde 'Verklikker' ingevuld. Hiermee wordt getest hoe de visie van een individu is op jeugd binnen de vereniging. Uit deze formulieren komt naar voren dat drie mensen getypeerd kunnen worden als 'positief, maar niet veranderingsgezind' t.o.v. participatie van jeugd binnen de vereniging, één persoon zit op de grens van de 'positieve, maar niet veranderingsgezinde' houding en de 'stimulerende' houding, één persoon heeft een 'neutrale' houding.

Globaal houdt dit in dat de begeleiders bij BC 't Pupke redelijk positief staan t.o.v. jeugd in de vereniging. Iedereen heeft oog voor de drempels die de jeugd ervaart wanneer ze een actievere rol willen spelen binnen de vereniging. De mensen in de categorie 'positief, maar niet veranderingsgezind', zijn wat gereserveerder t.o.v. jeugd. Zij zullen iets gereserveerder omgaan met jeugd en hen niet zomaar in het diepe durven gooien. De persoon die op de grens zit tussen 'positief, maar niet veranderingsgezind' en de 'stimulerende' houding zal waarschijnlijk het eerst jeugd 'in het diepe durven te gooien'.

Al met al staat de begeleiding er wel open voor om naar de jeugd te luisteren en voor hen zaken te ondernemen. Aanbevolen wordt om niet alleen iets te organiseren voor de jeugd, maar hen vooral ook te betrekken bij de organisatie en uitvoering van activiteiten.

Verbeterpunten

Ieder jeuglid is gevraagd om per onderdeel twee stellingen aan te geven die volgens hem of haar de belangrijkste verbeterpunten zijn. In tabel 3 is te zien welke twee onderwerpen per onderdeel het meest genoemd zijn. In tabel 4 is te zien hoe de waardering van de jeugd is verdeeld.

Tabel 3: Verbeterpunten

Verbeterpunten	
A Organisatie en structuur	
Er zitten niet voldoende jongeren in de jeugdcommissie of er is geen apart jeugdraad	
De vereniging beschikt niet over een jeugd(beleids)plan	
B Cultuur en sfeer	
De jeugd wordt niet vaak genoeg betrokken bij de muziekkeuze in de kantine	
De jeugd wordt onvoldoende betrokken bij de keuze van voorzieningen en/of inrichting van (een deel van) de kantine	
C Trainingen en wedstrijden	
Aan de jeugdleden wordt onvoldoende gevraagd wat zij van de trainingen vinden	
Jonge scheidsrechters, trainers, jeugdleiders e.d. worden onvoldoende begeleid, ondersteund en/of geschoold	
D Nevenactiviteiten	
Bij het samenstellen van het activiteitenprogramma wordt de jeugd onvoldoende betrokken	
Jongeren worden onvoldoende betrokken bij de organisatie en uitvoering van nevenactiviteiten	

Tabel 4: Verdeling waarden verbeterpunten

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A Organisatie en structuur	0	12	1	1	0	0	0	10	0	0
B Cultuur en sfeer	0	1	1	0	5	1	9	4	2	1
C Trainingen en wedstrijden	0	1	1	0	10	1	3	1	1	5
D Nevenactiviteiten	0	0	0	1	0	7	2	5	1	8

Aanbevelingen

Organisatie en structuur

Een ruime meerderheid geeft aan er geen aparte jeugdraad is en/of dat er niet voldoende jeugd in de jeugdcommissie zit. BC 't Pupke heeft wel een jeugdbestuur. Aanbevolen wordt om de jeugd hier meer in te betrekken. Het is altijd goed om iemand uit de doelgroep (in dit geval jeugd) in een dergelijke commissie te hebben. Daarbij is het belangrijk dat de jeugd ook zelf verantwoordelijkheden krijgt.

Door veel van de aanwezige jeugdleden wordt aangegeven dat de vereniging geen jeugd(beleids)plan heeft. Nu kan het zijn dat de vereniging deze wel heeft, maar dat de jeugdleden hier niet van op de hoogte zijn. In dat geval is het belangrijk dit te communiceren. Indien de vereniging daadwerkelijk geen jeugd(beleids)plan heeft, wordt aanbevolen dit wel op te stellen. In een dergelijk plan staat o.a. concreet beschreven wat de visie van de club op jeugd is, wat de vereniging voor de jeugd doet en hoe de jeugd binnen de vereniging betrokken wordt.

Cultuur en sfeer

Op het gebied van clubcultuur en sfeer wordt aangegeven dat de jeugd niet vaak genoeg betrokken wordt bij de muziekkeuze in de kantine. Vraag de jeugd dan ook gericht of ze zelf de muziek willen verzorgen. Deze mogelijkheid is er wellicht wel al, echter zal de jeugd hier beter van op de hoogte zijn als het hen zelf gevraagd wordt en de vereniging hen hier zelf op attendeert.

Daarnaast wordt aangegeven dat de jeugd onvoldoende betrokken wordt bij de keuze van voorzieningen en/of inrichting van (een deel van) de kantine. Nu is het zo dat de kantine waar BC 't Pupke gebruik van maak niet in eigen beheer is. Dit ligt bij de volleybalvereniging. Het wordt aanbevolen om samen met de overige gebruikers te kijken of er voorzieningen aangeschaft kunnen worden. Bij de keuze voor deze voorzieningen is het belangrijk om de jeugd hierin te betrekken.

Trainingen en wedstrijden

Bij dit onderdeel springt vooral de opmerking dat jeugd niet voldoende gevraagd wordt wat zij van de trainingen vinden er uit. Aanbevolen wordt dan ook regelmatig te polsen wat de jeugd van de trainingen vind. Dit kan formeel door bijvoorbeeld (half)jaarlijks een soort enquête te houden, maar dit kan ook informeel rondom trainingen en wedstrijden. Door het op een informele manier regelmatig te vragen ontstaat waarschijnlijk de meeste waardering.

Het tweede onderwerp dat volgens de jeugd aandacht verdient is de begeleiding, ondersteuning en scholing van jeugdige scheidsrechters, trainers e.d. Voor de betrokkenheid van de jeugd bij de vereniging is het erg goed als jeugd actief is binnen het kader van de vereniging. Hiermee worden ze tevens geschoold voor de toekomst en leidt je zo je eigen toekomstige vrijwilligers op. Om te voorkomen dat de jeugd deze taken niet in wil vullen is het belangrijk om te zorgen voor goede begeleiding en ondersteuning. De jeugd moet niet het gevoel krijgen dat ze in het diepe worden gegooid zonder dat ze iemand hebben waar ze op terug kunnen vallen.

Nevenactiviteiten

Bij de nevenactiviteiten komt vooral naar voren dat de jeugd meer betrokken wil worden bij het samenstellen van het activiteitenprogramma. Daarnaast willen ze meer betrokken worden bij de organisatie en uitvoering van nevenactiviteiten.

Aanbevolen wordt om in ieder geval, zoals al eerder vermeld, jeugd in het jeugdbestuur op te nemen. Daarnaast is het een mogelijkheid om een jeugdcommissie op te richten die zelf activiteiten organiseert. Een voorbeeld hiervan is een WhoZnextteam. Vanuit het Huis voor de Sport Limburg liggen er mogelijkheden om hierin ondersteuning te krijgen. Voorwaarde hiervoor is dat de vereniging een teamcoach (minimaal 21 jaar) beschikbaar heeft die deze groep jongeren stuurt. Voordelen van een dergelijke jeugdcommissie zijn o.a.:

- Jeugd raakt meer betrokken bij de vereniging
- Jeugd leert hoe het is om activiteiten te organiseren
- De vereniging kan ondersteunende en uitvoerende taken bij deze commissie neerleggen, waardoor zij enigszins ontlast worden.

Meer informatie over WhoZnext is altijd op te vragen bij het Huis voor de Sport.